

Ministrstvo za finance
Župančičeva 3
SI – 1000 Ljubljana

Ljubljana, 13.3.2012

ZADEVA: Predlog Zbornice gradbeništva in IGM k Predlogu zakona o spremembah Zakona o davku na dodano vrednost

Spoštovani!

Ministrstvo za finance je dne 6.3.2012 objavilo Predlog zakona o spremembah Zakona o davku na dodano vrednost (v nadaljevanju: predlog), na podlagi katerega se črta 66. a člen tega zakona.

Glede na dejstvo, da se predlog ne opredeljuje do drugih morebitnih ukrepov, ki bi jih bilo potrebno sprejeti v čim krajšem roku je Zbornica gradbeništva in IGM pri GZS izvedla anketo s katero je **preverjala učinke odprtih terjatvah, za katere so podjetja, ki so sodelovala z nekaterimi večjimi gradbenimi podjetji, sedaj v stečaju, že plačali državi RS tudi DDV, še pred uvedbo sistema obrnjene davčne obveznosti.**

Problem predhodnega vračila DDV upnikom v stečajnih postopkih kljub spremembam Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju ([26/2011](#), [47/2011](#), [87/2011](#)-ZPUOOD) v letu 2011 ostaja predvsem za podjetja v gradbeništvu še naprej odprt.

Sama sprememba zakona, glede vračila DDV samo za stečajne postopke uvedene po 1.1. 2011 namreč gradbenim podjetjem upnikom v novih stečajnih postopkih, zaradi od leta 2010 obrnjene zaveze pri plačevanju DDV, ko je plačilo DDV postalo obveznost kupca, ni prinesla veliko. Mnogi stečajni, med njimi tudi nekateri največji, ki za več 100 milijonov evrov obremenjujejo upnike so se zgodili že precej pred tem datumom. Praktično pri vseh je že v naprej jasno, da navadni upniki ne bodo prejeli nikakršnega poplačila iz stečajne mase, toda država jim kljub temu zadržuje sredstva iz naslova plačanega DDV vse do konca postopkov, ki žal v Sloveniji trajajo lahko tudi desetletje in več. To pomeni brezobrestno kreditiranje države s strani že tako obubožanih podjetij in jim še dodatno znižuje že tako izjemno skromna likvidnostna sredstva za redno poslovanje.

V vseh teh primerih je dejstvo, da stečajni postopki trajajo izjemno dolgo, pri čemer navadni upniki običajno ne dobijo poplačila, niti deloma.

Zbornica gradbeništva in IGM pri GZS predlaga, da se v Zakonu o davku na dodano vrednost določi retroaktivna veljavnost 4. odstavka 39. člena ZDDV-1, ki določa, da lahko davčni zavezanec popravi (zmanjša) znesek obračunanega in neplačanega DDV od vseh priznanih terjatev, ki jih je prijavil v postopku prisilne poravnave oziroma stečajnem postopku. Ta določba se uporabljajo za priznane terjatve v postopkih prisilne poravnave in stečajnih postopkih, za katere je bil sklep o začetku postopka izdan po 1. januarju 2011. **Predlagamo, da zaradi zagotavljanja javne koristi in širšega dobra z vidika nadaljnega delovanja podjetij in ohranjanja delovnih mest, določba 4. odstavka 39. člena ZDDV-1 velja od datuma veljavnosti ZDDV-1.**

Glede na prej opisano problematiko predlagamo, da se pripravi ustrezna prehodna določba ZDDV-1, ki bo omogočila davčnim zavezancem, da popravijo (zmanjšajo) znesek obračunanega in neplačanega DDV od vseh priznanih terjatev, ki jih je prijavil v postopku prisilne poravnave oziroma v stečajnem postopku tudi za prisilne poravnave in stečajne postopke za katere je bil sklep o začetku le-te(ga) izdan že pred 1.1.2011. S tem bi se občutno popravila likvidnost podjetij, ki so bila prizadeta s stečajni velikih gradbenih podjetij, ki poleg tega že sami po sebi puščajo izjemno težke posledice pri njihovih poslovnih partnerjih. Gre za sredstva, do katerih so nepoplačana podjetja upravičena, čakanje na zaključene stečajne postopke in postopke prisilne poravnave pa lahko traja tudi desetletje in več. To pa za marsikatero podjetje lahko pomeni tudi prenehanje njihovega obstoja.

S spoštovanjem!

Direktor ZGIGM
mag. Jože Renar



Predsednik ZGIGM
Branko Selak

